LUPTE

In campionatul pe echipe, la „clasice"

Steagul roșu Brașov—C. S. O. Timișoara 10-6

Sala Dinamo din Capitală a găzduit simbătă întrecerile echipelor de lupte clasice C.S.M. Cluj, A.S.M. Lugoj, Progresul și Dinamo București. Disputele palpitante prin desfășurare, nu s-au ridicat însă la un nivel tehnic satisfăcător. Formația dinamoviștilor, cu șase membri din lotul republican, a reușit să obțină victorii categorice.

Lugojenii au avut o comportare meritorie. Ei au reușit să depășească cu 12—2 formația Progresul București, din care lipsea însă V. Vlădescu, N. Elefterie ș.a. Clujenii s-au prezentat cu mulți tineri în echipă, luptători lipsiți de experiența unor competiții importante. Dacă nu ne-au arătat o pregătire tehnică și fizică corespunzătoare, în schimb am putut nota dirzenia cu care și-au disputat șansele. Ei vor trebui să acorde mult mai multă atenție pregătirii, mai ales că se află în coada clasamentului, pentru a putea evita retrogradarea.

Cu prilejul acestei etape am remarcat frumoasa comportare a tînărului *Anton Fischer (A.S.M. Lugoj)* care a obținut două victorii, una la puncte și alta la tuș. Este demn de menționat, că el a reușit și un rezultat de egalitate în fața lui *Iordache Enache (Dinamo)*. Bine pregătit s-a dovedit și Silvestru Covaci (A.S.M. Lugoj), care i-a dat o replică frumoasă lui Mihai Sultz, reușind să înscrie în palmaresul său un prețios meci nul.

Dispute dirze, pregătire fizică satisfăcătoare dar nivel tehnic slab — iată caracteristicile etapei de la București. În fotografie, una din puținele faze reușite din punct de vedere tehnic, prilejuite de întîlnirea dintre A.S.M. Lugoj și C.S.M. Cluj. Foto: S. Petrică

Au fost înregistrate următoarele rezultate tehnice: DINAMO BUC. — *Progresul Buc.* 16—0, cu *C.S.M. Cluj* 16—0; cu *A.S.M. Lugoj 14—2*; A.S.M. LUGOJ — *Progresul Buc.* 12—2; cu *C.S.M. Cluj* 14—0; PROGRESUL BUC. — *C.S.M. Cluj* 8—6. Arbitrajul satisfăcător, cu mici greșeli care n-au influențat rezultatul.

O. B.

BAIA MARE 23 *(prin telefon)*. — Nivelul tehnic al întrecerilor a fost slab. Multe perechi au fost eliminate pentru pasivitate. Localnicii s-au prezentat din nou la un nivel nesatisfăcător. Rezultate tehnice la „clasice": STEAGUL ROȘU BRAȘOV — *Metalul Buc.* 12—4; cu *C.S.O. Timișoara* 10—6 (!!); cu *C.S.O. Baia Mare* 13—1; C.S.O. TIMIȘOARA — *C.S.O. Baia Mare* 8—4; cu *Metalul* 8—6; METALUL — *C.S.O. Baia Mare* 9—5.

Antrenorul Ilie Gheorghe (Metalul Buc.) a avut o atitudine nejustă față de juriu, constituind un exemplu prost pentru sportivi.

V. SĂSĂRANU — coresp. regional

GALAȚI 23 *(prin telefon)*. — Spectatorii prezenți la întrecerile grupei din localitate au aplaudat frumoasa comportare a majorității luptătorilor. În mod deosebit s-au remarcat, campionul olimpic D. Pîrvulescu, C. Badea, P. Stroe (Steaua), N. Sava, I. Gabor (Galați), M. Bolocan și S. Popescu (Reșița), A. Wunderlich (Arad), la „clasice" iar la „libere" Gh. Tăpăloagă, I. Vasile (Steaua), V. Hrehoreț, M. Lucian (Galați), I. Peter și M. Szekeli (Arad).

Au fost înregistrate următoarele rezultate tehnice: STEAUA Buc. — *C.S.O. Galați* 20—12 (10—6, 10—6), cu *C.S.O. Arad* 22—6 (10—4, 12—2), cu *C.S.O. Reșița* 24—6 (10—4, 14—2); C.S.O. GALAȚI — *C.S.O. Arad* 20—12 (10—6, 10—6), cu *C.S.O. Reșița* 18—14 (6—10, 12—4); C.S.O. ARAD — *C.S.O. Reșița* 15—15 (7—7, 8—8).

A. SCHENKMAN — coresp.

BOX

Dinamo București — Farul Constanța 27-11

Judecind după formațiile anunțate, gala de box dintre Dinamo București—Farul Constanța, contînd pentru campionatul R.P.R. pe echipe, se anunța deosebit de interesantă. Nu credem că s-a gîndit cineva ca echipa campioană — Dinamo București — să fie învinsă, dar cunoscînd valoarea unor boxeri constănțeni, ne așteptam la meciuri ceva mai echilibrate. Dar... n-a fost așa. Dacă gazdele au aliniat — cum era și de așteptat — o formație mai omogenă, oaspeții constănțeni au prezentat o echipă cu serioase lacune, cu absențe.

Am aflat de la crainicul galei că boxerul de la Farul, de la cat. muscă, a fost oprit de medic, iar de la antrenorul N. Buză — Constanța că Vasile Neagu s-a suit în tren, dar pe drum s-a... răzgîndit și s-a întors acasă!

Am fi nedrepți însă dacă nu am sublinia comportarea meritorie a unor pugiliști constănțeni, ca Ahmet Nuri (care a boxat la cocoș), Osman Kenan (la pană), și care a făcut o primă repriză foarte frumoasă cu experimentatul dinamovist C. Gheorghiu. Ion Pițu, care l-a înlocuit pe V. Neagu, a dovedit reale posibilități.

Scorul cu care au învins gazdele (27—11) ne scutește de comentarii. Trebuie subliniată, totuși, evoluția lui C. Gheorghiu, care a avut un adversar dificil, boxul curat, cu lovituri variate, prestat de Bîrsu Stan, victoria prin abandon a lui I. Monea (în ascensiune) asupra lui Gh. Neagu.

Cu gîndul la meciul cu Varșovia, așteptam să-l vedem pe Mihalic. L-am văzut într-un meci amical cu Ioniță (Pasteur) deoarece adversarul său, C. Lascu, nu s-a prezentat. Și, ca orice meci amical...

Ne exprimăm din nou dorința ca federația de box să se ocupe mai intens de activitatea din secțiile cluburilor, îndeosebi cînd este vorba de orașe cu tradiție în box și cu posibilități. Altfel, vom fi nevoiți să asistăm în continuare la gale de slabă factură tehnică, organizate cu cheltuieli de bani și de timp. Și asta nu folosește nici boxului, nici publicului spectator, atît de entuziast și competent.

Rezultate tehnice: *cat. muscă:* nedisputat (constănțeanul oprit de medic); *cat. cocoș:* D. Anghel (D) meci nul cu Ahmet Nuri (F.); *cat. pană:* C. Gheorghiu (D.) b.p. O. Kenan (F.); *cat. s. ușoară:* S. Bîrsu (D.) b. p. G. Anton (F.); *cat. ușoară:* Farul nu prezintă boxer: *cat. s. mijlocie:* N. Stoenescu (F.) b. p. G. Ciurea (D.); *cat. mijlocie-mică:* C. Stănescu (D.) b.p. I. Pițu (F.); *cat. mijlocie:* I. Monea (D) b. ab. r. I. Gh. Neagu (F.); *cat. s. grea:* T. Felea (D.); b. prin abandon după primele cinci secunde (!) pe I. Olteanu (F); *cat. grea:* V. Mariuțan (D.) b. p. I. Rahău (F.).

M. COSTEA

Dobre Pavel din învins sigur, învingător

Parcă e... „un făcut" ca întîlnirile dintre echipele cu mai puține pretenții să se desfășoare la un nivel calitativ superior față de cele în care evoluează boxeri cu prestigiu. Așa s-a întîmplat și de data aceasta, cînd pe ringul din grădina Ion Vidu s-au aliniat formațiile Voința și C.S.O. Brăila. Meciuri echilibrate, palpitante am putea spune, rezultate incerte pînă aproape de gongul final, iată caracteristica partidelor de duminică dimineața. Au învins oaspeții la mare luptă, cu scorul de 21—18, dar tot așa de bine puteau învinge și bucureștenii dacă Ștefan Mustață ar fi evitat năpraznicul croșeu în bărbie trimis de Dobre Pavel, atunci cînd nimeni nu se mai aștepta (mai erau cîteva secunde pînă la sfîrșitul partidei). Și pentru că a venit vorba despre acest meci, trebuie spus că boxerul de la Voința a făcut o partidă neașteptat de bună, poate cea mai bună din cariera sa sportivă. Brăileanul nu s-a așteptat, desigur, la o asemenea ripostă dar a bătut în retragere mult timp, astfel că dacă întîlnirea nu avea un asemenea deznodămînt, bucureșteanul putea cîștiga la puncte.

REZULTATE TEHNICE: I. Toma (V) egal cu N. Deicu (CSO). N. Aliuță (V) pierde la puncte în fața lui C. Ștefănescu (CSO), V. Antonio (CSO) b.p. C. Ghiță (V), I. Militaru (V) b.p. C. Bohor (CSO), P. Baltă (CSO) b.p. D. Ionescu (V), C. Gherasim (V) b. desc. Gr. Enache (CSO), D. Pavel (CSO) b.k.o. 3 Șt. Mustață (V), I. Șunică (CSO) b.ab. 3 I. Bogdan (V), C. Petrencinc (V) egal cu M. Constantin (CSO), I. Petrov (V) b.ab. 2. P. Zeca (CSO).

— C —

C. S. O. Galați — C.S.M.S. Iași 22:13

GALAȚI 22 (prin telefon). Simbătă seara a avut loc în grădina de vară „Mihail Eminescu" întîlnirea dintre echipele C.S.O. Galați și C.S.M.S. Iași. Localnicii au cîștigat cu scorul de 22:13. REZULTATE TEHNICE: V. Manolache (CSO) egal cu E. Iliescu (CSMS), N. Balaban (CSO) b.p. V. Mahu (CSMS), P. Pavel (CSO) b.a. 3 Gh. Moraru (CSMS), N. Popa (CSO) b.ab. 2 Gh. Vieru (CSMS), Gh. Burdujan (CSMS) b.desc. 2 S. Bogoi (CSO), M. Tache (CSO) egal cu V. Săseanu (CSMS), V. Bogoi (CSO) b.p. Gr. Verepceanu (CSMS), St. Cojan (CSO) b.ab. 1 N. Ionescu (CSMS), O. Cioloca (CSO) b.ab. 1 T. Dumitroaie (CSMS). La categoria semigrea, ambele formații nu au prezentat concurenți. (*A. Schenkman* — coresp.).

FOTBAL

Metalul Tîrgoviște, C.S.M. Sibiu și Jiul Petrila conduc în clasamentele categoriei B

SERIA I

Metalul Tîrgoviște—C.F.R. Pașcani 4—0 (2—0)
Poiana Cîmpina—Foresta Fălticeni 3—2 (1—0)
Rapid Focșani—I.M.U. Medgidia 2—1 (1—1)
Ceahlăul P. Neamț—Carpați Sinaia 2—2 (0—1)
Flacăra Moreni—Prahova Ploiești 0—0
C.S.O. Galați—Flamura roșie Tecuci 1—1 (0—0)
C.S.O. Brăila—Știința Galați 2—5 (2—2)

CLASAMENTUL

1.	Met. Tîrgoviște	4	3	1	0	12: 3	7
2.	Știința Galați	4	2	2	0	11: 5	6
3.	C.S.O. Galați	4	2	2	0	9: 5	6
4.	Foresta Fălticeni	4	2	1	1	9: 8	5
5.	I.M.U. Medgidia	4	2	0	2	7: 4	4
6.	Carpați Sinaia	4	1	2	1	6: 6	4
7.	Poiana Cîmpina	4	2	0	2	6: 8	4
8.	Prahova Ploiești	4	1	1	2	6: 7	3
9.	Ceahlăul P. Neamț	4	1	1	2	7:10	3
10.	C.S.O. Brăila	4	1	1	2	4: 6	3
11.	Flacăra Moreni	4	0	3	1	3: 5	3
12.	C.F.R. Pașcani	4	1	1	2	6:11	3
13.	Rapid Focșani	4	1	1	2	4: 9	3
14.	Flamura roșie Tecuci	4	0	2	2	6: 9	2

Etapa viitoare: Prahova Ploiești—Metalul Tîrgoviște, C.S.O. Galați—Știința Galați, Flamura roșie Tecuci—C.S.O. Brăila, Ceahlăul P. Neamț—Flacăra Moreni, I.M.U. Medgidia—Poiana Cîmpina, Foresta Fălticeni—Carpați Sinaia, C.F.R. Pașcani—Rapid Focșani.

SERIA A II-A

Dinamo Pitești—C.S.M. Reșița 3—0 (3—0)
Știința București—Dinamo Obor 1—2 (1—1)
Progresul Alexandria—Tractorul Brașov 1—0 (0—0)
C.S.O. Craiova—C.F.R. Roșiori 3—0 (2—0)
Chimia Făgăraș—Unirea Rm. Vîlcea 2—1 (2—0)
C.S.M. Mediaș—C.S.M. Sibiu 2—5 (1—3)
Metalul București—Drubeta Tr. Severin 2—0 (2—0)

CLASAMENTUL

1.	C.S.M. Sibiu	4	3	1	0	12:4	7
2.	Metalul Buc.	4	3	0	1	6:3	6
3.	Dinamo Pitești	4	2	1	1	7:4	5
4.	Tractorul Brașov	4	2	0	2	9:7	4
5.	Unirea Rm. Vîlcea	4	2	0	2	7:6	4
6.	Dinamo Obor	4	2	0	2	7:8	4
7.	Știința Buc.	4	2	0	2	7:8	4
8.	C.S.M. Reșița	4	2	0	2	6:7	4
9.	Chimia Făgăraș	4	2	0	2	5:7	4
10.	C.S.O. Craiova	4	1	1	2	6:6	3
11.	C.S.M. Mediaș	4	1	1	2	6:9	3
12.	C.F.R. Roșiori	4	1	1	2	4:9	3
13.	Progresul Alexandria	3	1	0	2	3:4	2
14.	Drubeta T. Severin	3	0	1	2	2:5	1

Etapa viitoare: Știința Buc.—C.S.M. Mediaș; C.S.M. Reșița—Chimia Făgăraș; C.F.R. Roșiori—C.S.M. Sibiu; Unirea R. Vîlcea—Metalul Buc.; Dinamo Obor—Progresul Alexandria; Tractorul Brașov—C.S.O. Craiova; Drubeta Tr. Severin—Dinamo Pitești.

SERIA A III-A

C.S.O. Timișoara—Mureșul Tg. Mureș 2—0 (0—0)
Crișul Oradea—C.F.R. I.R.T.A. Arad 0—0
Recolta Carei—Jiul Petrila 1—1 (0—1)
C.S.M. Cluj—Arieșul Turda 0—0
Vagonul Arad—C.S.O. Baia-Mare 2—0 (0—0)
Ind. Sîrmei Cîmpia Turzii—Unirea Dej 5—2 (4—2)
AS Cugir—ASMD Satu-Mare 3—1 (2—1)

CLASAMENTUL

1.	Jiul Petrila	4	2	2	0	12:3	6
2.	Crișul Oradea	4	2	2	0	5:3	6
3.	Arieșul Turda	4	1	3	0	4:2	5
4.	Ind. Sirmei Cimp. T.	4	2	1	1	9:6	5
5.	Vagonul Arad	4	2	1	1	4:3	5
6.	C.S.O. Baia-Mare	4	2	0	2	5:5	4
7.	Recolta Carei	4	1	2	1	5:5	4
8.	C.S.O. Timișoara	4	2	0	2	6:7	4
9.	ASMD Satu-Marc	4	2	0	2	4:5	4
10.	AS Cugir	4	2	0	2	4:8	4
11.	Unirea Dej	4	1	1	2	6:9	3
12.	Mureșul Tg. Mureș	4	0	2	2	4:7	2
13.	C.S.M. Cluj	4	0	2	2	2:4	2
14.	C.F.R. IRTA Arad	4	0	2	2	1:4	2

Etapa viitoare: Crișul Oradea—Jiul Petrila, Recolta Carei—A.S. Cugir, Unirea Dej—Mureșul Tg. Mureș, C.F.R. IRTA Arad—Ind. Sirmei Cimp. Turzii, C.S.M. Cluj—C.S.O. Timișoara, ASMD Satu-Mare—C.S.O. Baia-Mare, Arieșul Turda—Vagonul Arad.

RUGBI

Progresul — Steaua 3-3 (0-3)

(Urmare din pag. 1)

Giugiuc, Ghiuzelea și **Iacob** (Progresul). Destul de confuz arbitrajul lui D. Dumitrescu.

D. G.

● Numeroșii spectatori prezenți ieri dimineață în tribunele stadionului Unirea au asistat la un meci interesant — Unirea-Știința Petroșeni — cu numeroase faze palpitante. La început, inițiativa au avut-o oaspeții, care au și deschis scorul în primele minute prin **Moiseanu** — o încercare, pe care Antimoianu a transformat-o. Apoi, bucureștenii și-au impus superioritatea, cîștigînd pe merit: 13—5 (8—5). De subliniat însă că la scorul de 8—5, arbitrul C. Cocor a privat echipa din Petroșeni de o lovitură de pedeapsă, la un ofsaid făcut pe linia de 22 m a bucureștenilor.

N. TOKACEK-coresp.

● Olimpia a pierdut în fața Griviței Roșii: 6—15 (3—6). Dacă echipa ar fi avut însă un fundaș de nădejde (sigur în prinderea balonului și cu o viteză corespunzătoare) rezultatul ar fi fost mai strîns. Scorul a fost deschis printr-o încercare în min. 17 de Teodorescu (Grivița), în urma unui balon scăpat de Declesis. Scorul de 6—3 cu care s-a încheiat prima parte a jocului credem însă că îi nemulțumește pe rugbiștii de la Grivița. În cealaltă parte a jocului, Grivița mai înscrie de trei ori prin M. Rusu (încercare), Moldoveanu (lovitură de pedeapsă) și o ultimă încercare printr-o acțiune colectivă a grămezii, iar Olimpia reduce scorul prin Croitoru (lovitură de pedeapsă).

(N. B.)

ALTE REZULTATE:

Știința Timișoara—Metalul București 6—0 (0—0).

C.S.M.S. Iași — Știința Cluj 6—6 (3—3).

ȘAH

Semifinalele campionatului republican

Cu o rundă înainte de sfîrșit, lupta pentru calificare continua foarte echilibrată în semifinalele din Capitală. Doar Nacu (11½ p.) și Troianescu (10 p.) se puteau considera sigur calificați în grupa lor. Bozdoghină — după un finiș slab — era amenințat să fie ajuns din urmă. Remizînd cu Troianescu în penultima rundă, el a realizat 8 puncte. Cîte 7½ p. au Marcovici (învingător asupra lui Gavrilă) și Reicher, ultimul cu o întreruptă foarte importantă la Seimeanu, în fața căruia are o calitate mai puțin dar și șanse de remiză.

In cealaltă grupă, înaintea ultimei runde, plutonul fruntaș în clasament se prezenta astfel: Drimer, Voiculescu și Vaisman 11, Pavlov și Joița 10½, Botez 10. Aseară, în primele ore de joc, Drimer și Voiculescu au cules cîte o jumătate de punct (la Pitpinic și respectiv, Schönfeld), iar Pavlov a cîștigat la Nițu. Toți totalizează deci 11½ puncte. Pentru desemnarea celor patru calificați decid partidele Rozvan—Vaisman și Botez—Joița.

S-a încheiat semifinala de la Tg. Mureș S-au calificat M. Rădulescu, Gh. Mititelu 9½ p. (din 13) și M. Suteu 9. Ultimul este egal cu G. Alexandrescu, dar are punctaj Soneborn mai bun. Urmează în clasament: Stanciu 8½, Pal 7½, Z. Nagy 7, Bondoc și Iancso 6, Badiu și Sălceanu 4½, Copîndeanu 4, Müller 3½, Acs 2½ p.

La Oradea se califică I. Szabo 10½, p. (din 13), O. Pușcașu 10 și C. Partos 9½ p.

CÎT E SCORUL?

Duminică, stadionul Progresul a găzduit un important cuplaj rugbistic care a satisfăcut din plin pe numeroșii spectatori prezenți în tribune. Trebuie să spunem că, în general, organizatorii și-au adus contribuția la reușita acestui spectacol sportiv. Un lucru — și nu de amănunt — se pare că este uitat de mai multă vreme: la stadion nu există o tabelă de marcaj. Mulți spectatori nu știu ce echipe joacă și, mai ales, nu au cum să cunoască evoluția scorului (și la rugbi sînt înregistrate adesea scoruri foarte mari) decît dacă vin cu... creion și hîrtie ca să noteze punctele realizate de fiecare echipă. Cam așa s-a întîmplat și duminică cînd mulți spectatori întrebau adesea: „Cît mai este de jucat" și, bineînțeles, „Cît e scorul?". Poate că au auzit și organizatorii și vor căuta în viitor să rezolve și această justificată doleanță a spectatorilor de rugbi.